## Об алгоритмической разрешимости проблемы распознавания бесквадратности данного слова относительно системы из двух определяющих соотношений

## Н. Л. Поляков

## Аннотация

Проблема распознавания бесквадратности данного слова относительно произвольной системы из двух определяющих соотношений алгоритмически разрешима.

Пусть A — непустое рекурсивное множество, называемое  $an\phi asumom$ , элементы которого называются byksu. Cnosom в алфавите A называется конечная последовательность  $x_1x_2\dots x_n$ ,  $0 \le n < \omega$ , элементов из множества A. Натуральное число n называется длиной слова  $x = x_1x_2\dots x_n$  и обозначается символом |x|. Последовательность длины 0 является пустым множеством, поэтому пустое слово будет обозначаться символом  $\emptyset$ . Множество всех слов в алфавите A обозначается символом  $A^*$ . На этом множестве определена бинарная операция "приписывания", называемая иногда konkamenayun, ставящая в соответствие паре слов  $(x_1x_2\dots x_n, y_1y_2\dots y_m)$  слово  $x_1x_2\dots x_ny_1y_2\dots y_m$  и наделяющая множество  $A^*$  структурой полугруппы с единицей, которая называется свободным моноидом на множестве A. Мы будем обозначать ее тем же символом  $A^*$ 

Слово w называется бесквадратным, если

$$w = ussv \Rightarrow s = \emptyset$$

для всех слов u, s, v из  $A^*$ . Множество всех бесквадратных слов в алфавите A мы будем обозначать SF(A). Согласно известному результату

А. Туэ (см. [1]), полученном в 1906 году, если алфавит A содержит по крайней мере три буквы, то множество SF(A) бесконечно (для одно- и двухбуквенных алфавитов, как легко проверить, верно обратное). Этот результат A. Туэ неоднократно переоткрывался и передоказывался другими авторами (см., напр. [2]). Обобщения этого результата и решение родственных задач можно найти в [3], [4], [5], [6] и др. В ряде работ исследовано понятие b бесквадратности относительно системы определяющих соотношений.

Системой определяющих соотношений называется произвольное бинарное иррефлексивное отношение  $\pi$  на множестве  $A^*$ . Системы определяющих соотношений часто записывают в виде множества "равенств" u=v, однако в данной работе мы будем использовать обозначение u=v, где  $u,v\in A^*$  только для обозначения равенства в свободном моноиде, т.е. графического совпадения слов.

Для данной системы определяющих соотношений  $\pi$  на множестве  $A^*$  следующим образом определяется бинарное отношение  $\stackrel{\pi}{\leftrightarrow}$  непосредственной выводимости:  $x \stackrel{\pi}{\leftrightarrow} y$  тогда и только тогда, когда  $x = rus \& y = rvs \& ((u,v) \in \pi \lor (v,u) \in \pi)$  для некоторых слов r,s,u,v из  $A^*$ . Рефлексивное и транзитивное замыкание отношения  $\stackrel{\pi}{\leftrightarrow}$  называется равенством относительно системы определяющих соотношений  $\pi$  и обозначается символом  $\stackrel{\pi}{=}$ . Это отношение является конгруэнцией моноида  $A^*$ . Класс эквивалентности слова  $w \in A^*$  обозначается символом  $[w]_{\pi}$ . Пара  $(A,\pi)$  иногда называется копредставлением любого моноида, изоморфного фактор-моноиду моноида  $A^*$  по конгруэнции  $\stackrel{\pi}{=}$ .

Слово  $w \in A^*$  называется бесквадратным относительно системы соотношений  $\pi$ , если  $[w]_{\pi} \subseteq SF(A)$ . Множество всех таких слов будем обозначать  $SF(A,\pi)$ . Если множество  $SF(A,\pi)$  рекурсивно, то говорят, что разрешима проблема распознавания бесквадратности данного слова относительно системы определяющих соотношений  $\pi$ . В общем случае эта проблема неразрешима (см. [4]). Однако, имеет место следующая

**Теорема 1.** Пусть даны алфавит A и система определяющих соотношений  $\pi = \{ (u_i, u_j) \mid 1 \leq i < j \leq n \}$ , где  $n < \omega$ ,  $u_i \in A^*$  и  $u_i = u_j \Rightarrow i = j$  для всех i и j,  $1 \leq i \leq n$ ,  $1 \leq j \leq n$ . Тогда множество  $SF(A,\pi)$  рекурсивно.

В частности, разрешима проблема распознавания бесквадратности данного слова относительно одноэлементной системы определяющих соотношений  $\{(u,v)\}, u \neq v$ .

Эти результаты доказаны А. Карпи, А. де Лука в [4]. Ниже будет доказано, что относительно двухэлементной системы определяющих соотношений эта проблема также разрешима.

Последние результаты представляют интерес, в частности, в связи с открытостью вопроса о разрешимости проблемы равенства относительно произвольной одно- и двухэлементной системы определяющих соотношений, т.е. о рекурсивности отношений  $x \stackrel{\pi}{=} y$  и  $x \stackrel{\pi}{=} w$  для данного слова w, где  $\pi$  имеет вид  $\{(u,v)\}$  или  $\{(u,v),(r,s)\}$  (пример системы из mpex определяющих соотношений с неразрешимой проблемой равенства привел Матиясевич [7]; см. также обзор в [1]).

На самом деле в работе [4] доказано более сильное, чем теорема 1 утверждение. А именно, доказано, что для любой системы определяющих соотношений  $\pi$  вида  $\{(u_i,u_j) \mid 1 \leq i < j \leq n\}, n < \omega$ , выполнено следующее условие :

$$\forall w \in A^* \ w \in SF(A, \pi) \Rightarrow ||[w]_{\pi}|| < \omega. \tag{*}$$

Из этого утверждения, конечно, следует теорема 1. Действительно, для любого рекурсивного множества  $P(A) \subseteq A^*$  его "релятивизация" относительно системы соотношений  $\pi$ , т.е. множество  $P(A,\pi) = \{u \in A^* \mid [u]_\pi \subseteq P(A)\}$  также рекурсивно, если каждый его элемент w имеет конечный класс эквивалентности относительно системы соотношений  $\pi$ . Для доказательства этого факта можно рассмотреть для любого слова  $w \in A^*$  последовательность конечных множеств слов  $U_1, U_2, \ldots U_i, \ldots$ , где  $U_1 = \{w\}$ , а  $U_{i+1} = U_i \cup \{u \in A^* \mid \exists v \in U_i \ v \stackrel{\pi}{\leftrightarrow} u\}$ . Алгоритм, осуществляющий последовательную проверку принадлежности множеству P(A) каждого элемента очередного множества  $U_i$  до тех пор, пока не будет получен отрицательный ответ или  $U_i$  не совпадет с  $U_{i-1}$ , разрешает вопрос о принадлежности слова w множеству  $P(A,\pi)$  поскольку конечность множества  $[w]_\pi = \bigcup_{i<\omega} U_i$  гарантирует, что одно из этих событий произойдет на некотором конечном шаге.

**Теорема 2.** Пусть даны алфавит A и система определяющих соотношений  $\pi = \{ (u_i, u_j) \mid 1 \leq i < j \leq n \} \cup \{ (v_k, v_l) \mid 1 \leq k < l \leq m \},$  где  $n, m < \omega, u_i, v_k \in A^*$  и  $u_i = u_j \Rightarrow i = j \& v_k = v_l \Rightarrow k = l$  для всех номеров  $i, j, k, l, 1 \leq i, j \leq n, 1 \leq k, l \leq n.$  Тогда выполнено условие (\*).

Доказательство. Для каждой системы определяющих соотношений  $\theta$  в алфавите A множество всех слов, входящих в определяющие соотношения, называется множеством определяющих слов и

обозначается символом  $D_{\theta}$ :  $x \in D_{\theta}$  тогда и только тогда, когда  $\exists y \in A^* \ ((x,y) \in \theta \lor (y,x) \in \theta)$ . Обозначим через  $\sigma$  систему соотношений  $\{ (u_i,u_j) \mid 1 \leq i < j \leq n \}$ , а через  $\rho$  систему соотношений  $\{ (v_k,v_l) \mid 1 \leq k < l \leq m \}$ . Обозначим символом  $\overline{D}_{\sigma}$  замыкание множества  $D_{\sigma}$  по отношению  $\stackrel{\rho}{=}$ , а символом  $\overline{D}_{\rho}$  замыкание множества  $D_{\rho}$  по отношению  $\stackrel{\sigma}{=}$ . Систему определяющих соотношений  $(\overline{D}_{\sigma} \times \overline{D}_{\sigma} \cup \overline{D}_{\rho} \times \overline{D}_{\rho}) \setminus \{ (u,u) \mid u \in A^* \}$  обозначим  $\tau$ . Очевидно, отношения  $\stackrel{\pi}{=}$  и  $\stackrel{\tau}{=}$  на множестве  $A^*$  совпадают. Для сокращения записи вместо выражения  $(x,y) \in \overline{D}_{\sigma} \times \overline{D}_{\sigma} \cup \overline{D}_{\rho} \times \overline{D}_{\rho}$  будем использовать знакосочетание  $x \sim y$ .

Следующее утверждение легко следуют из выполненности условия (\*) для систем определяющих соотношений вида  $\{(u_i, u_j) \mid 1 \leq i < j \leq n\}.$ 

**Утверждение 1.** Условие (\*) выполнено, если имеет место один из следующих фактов:

- 1. Хотя бы одно из множеств  $\overline{D}_{\sigma}$ ,  $\overline{D}_{\rho}$  бесконечно.
- 2. Хотя бы одно из множеств  $\overline{D}_{\sigma}$  и  $\overline{D}_{\rho}$  не замкнуто по отношению  $\stackrel{\sigma}{=}$  и  $\stackrel{\rho}{=}$  соответственно.
- 3.  $D_{\sigma} = \emptyset$  unu  $D_{\rho} = \emptyset$  unu  $\overline{D}_{\sigma} \cap \overline{D}_{\rho} \neq \emptyset$ .

Действительно, пусть слово w бесквадратно относительно системы соотношений  $\pi$ .

Допустим, что множество  $\overline{D}_{\sigma}$  бесконечно. Если класс  $[w]_{\pi}$  не содержит ни одного слова  $w' \in A^*D_{\sigma}A^*$ , то  $[w]_{\pi} = [w]_{\rho}$ , и  $\|[w]_{\pi}\| < \omega$  ввиду очевидного включения  $SF(A,\pi) \subseteq SF(A,\rho)$ . Противоположный случай невозможен в силу следующей цепочки следствий:  $\|[w']_{\rho}\| = \omega \Rightarrow w' \notin SF(A,\rho) \Rightarrow w \notin SF(A,\pi)$ . Аналогично рассматривается симметричный случай бесконечности множества  $D_{\rho}$ , что доказывает первую часть утверждения.

Пусть теперь множество  $\overline{D}_{\sigma}$  не замкнуто по отношению  $\stackrel{\sigma}{=}$ . Тогда существуют слова r и s из  $A^*$  и слово u из  $D_{\sigma}$ , для которых имеет место включение  $rus \in \overline{D}_{\sigma}$ , причем слово rs непусто. Отсюда  $u \stackrel{\pi}{=} rus \stackrel{\pi}{=} rruss \notin SF(A)$  и, следовательно,  $A^*D_{\sigma}A^* \cap SF(A,\pi) = \emptyset$ . Поэтому  $[w]_{\pi} = [w]_{\rho}$ . Симметричный случай рассматривается аналогично, что доказывает вторую часть утверждения.

Третью часть утверждения достаточно доказать в предположении конечности множеств  $\overline{D}_{\sigma}$  и  $\overline{D}_{\rho}$ . В этом случае она сразу следует из того,

что равенство относительно системы соотношений  $\pi$  совпадает с равенством относительно системы соотношений  $\{(w_i, w_j) \mid 1 \leq i < j \leq k\}$ , где множество  $\{w_i \mid 1 \leq i \leq k\}$  есть  $\overline{D}_{\sigma} \cup \overline{D}_{\rho}$ .

В дальнейшем будем считать, что множества  $\overline{D}_{\sigma}$  и  $\overline{D}_{\rho}$  конечны, непусты, замкнуты по отношениям соответственно  $\stackrel{\sigma}{=}$  и  $\stackrel{\rho}{=}$ , и имеют пустое пересечение. В частности, отсюда следует, что множество  $D_{\pi}$  не содержит пустого слова (в противном случае каждое из множеств  $\overline{D}_{\sigma}$  и  $\overline{D}_{\rho}$  бесконечно), а множество  $D_{\tau}$  замкнуто по отношению  $\stackrel{\pi}{=}$ .

**Определение** 1. Последовательность непустых слов  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ ,  $1 \le n < \omega$ , назовем линейным разложением слова  $x = x_1 x_2 \ldots x_n$ , если существуют такие слова  $p_i, q_i, u_i, v_i, 1 \le i \le n$ , что выполнены следующие условия:

- (1)  $p_i x_i q_i \sim q_{i-1} u_i$  для всех номеров  $i, 1 < i \le n$ ,
- (2)  $p_i x_i q_i \sim v_i p_{i+1}$  для всех номеров  $i, 1 \le i < n$ ,
- (3)  $q_i = \emptyset \lor p_{i+1} = \emptyset$  для всех номеров  $i, 1 \le i < n$ ,
- (4)  $p_1 = q_n = \emptyset$ ,
- (5)  $n=1 \Rightarrow x_1 \in D_{\tau}$ .

Для любого номера  $i, 1 \leq i \leq n$ , слова  $p_i$  и  $q_i$  будем называть соответственно i-ым левыми и i-ым правым дополнительным членом линейного разложения  $x_1, x_2, \ldots, x_n$  слова x. Слова, имеющие линейное разложение с числом членов не более n, назовем линейно разложимыми порядка n. Множество всех линейно разложимых слов порядка n будем обозначать символом Lin(n). Положим  $Lin = \bigcup_{n < \omega} Lin(n)$ . Элементы множества Lin будем называть линейно разложимыми словами.

**Утверждение 2.** Пусть последовательность  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ ,  $1 \le n < \omega$ , есть линейное разложение слова x, и слова  $p_i$  и  $q_i$ ,  $1 \le i \le n$ , суть i-ые левые и i-ые правые дополнительные члены данного линейного разложения. Тогда:

1. Для каждого номера  $i, 1 \le i \le n$ , существуют такие слова f и g, что выполнены равенства  $x_1x_2...x_{i-1} \stackrel{\pi}{=} fp_i$  и  $x_{i+1}x_{i+2}...x_n \stackrel{\pi}{=} q_iq$ .

- 2. Для каждого номера i,  $1 \le i \le n$ , последовательность слов  $x_1, x_2, \ldots, x_i q_i$ , есть линейное разложение слова  $x_1 x_2 \ldots x_i q_i$ , а последовательность слов  $p_i x_i, x_{i+1}, \ldots, x_n$  есть линейное разложение слова  $p_i x_i x_{i+1} \ldots x_n$ .
- 3. Если для некоторого номера  $i, 1 \le i \le n$ , выполнено равенство  $x_i \stackrel{\pi}{=} x'$ , то последовательность  $x_1, x_2, \ldots, x_{i-1}, x', x_{i+1}, \ldots, x_n$  есть линейное разложение слова  $x_1 x_2 \ldots x_{i-1} x' x_{i+1} \ldots x_n$ .
- 4. Пусть также последовательность слов  $y_1, y_2, \ldots, y_m$ ,  $1 \le m < \omega$ , есть линейное разложение слова y, u для некоторых слов e, x', y' выполнено:  $x_n = x'e \& y_1 = ey'$ . Тогда слово  $z = x_1x_2 \ldots x_{n-1}x'ey'y_2 \ldots y_{m-1}y_m$  принадлежит множеству Lin(n+m+sign(|x'y'|)-1), символ sign(t) обозначает функцию из  $\omega$  в  $\{0,1\}$ , равную нулю при t=0, u единице иначе.

 $\Pi$ ри этом в качестве линейного разложения слова z можно взять nocnedobameльность:

$$x_1, x_2, \ldots, x_{n-1}, x', y_1, \ldots, y_{m-1}, y_m$$
, если слово  $x'$  непусто,  $x_1, x_2, \ldots, x_n, y', y_2, \ldots, y_{m-1}, y_m$  если слово  $y'$  непусто,  $u$   $x_1, x_2, \ldots, x_{n-1}, e, y_2, \ldots, y_{m-1}, y_m$  если  $x' = y' = \emptyset$ .

5. При любом натуральном n множество Lin(n) конечно.

Доказательство. 1. Индукцией по i. При i=1 слова  $x_1x_2...x_{i-1}$  и  $p_i$  пусты (последнее по определению 1), поэтому пустое слово f удовлетворяет условию. Пусть  $i \geq 2$ , и утверждение доказано для всех j < i. Если слово  $q_{i-1}$  не пусто, то  $p_i = \emptyset$  по определению 1, и можно положить  $f = x_1x_2...x_{i-1}$ . В противном случае по предположению индукции для некоторого слова f' имеет место равенство  $x_1x_2...x_{i-1} \stackrel{\pi}{=} f'p_{i-1}x_{i-1}$ , откуда по определению 1 имеем  $x_1x_2...x_{i-1} \stackrel{\pi}{=} f'v_{i-1}p_i$  для некоторого слова  $v_{i-1}$ , и можно положить  $f = f'v_{i-1}$ . Второе равенство доказывается симметрично.

2. Тривиальной проверкой: для всех номеров  $j \leq i$  j-ые левые и правые дополнительные члены линейного разложения  $x_1, x_2, \ldots, x_i q_i$  можно положить равным соответствующим дополнительным членам линейного разложения  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ , кроме i-го правого дополнительного члена, который надо положить равным пустому слову. Симметрично для последовательности  $p_i x_i, x_{i+1}, \ldots, x_n$ .

- 3. Следует из замкнутости множества  $D_{\tau}$  по отношению  $\stackrel{\pi}{=}$  (левые и правые члены линейного разложения ...  $x_1, x_2, \ldots, x_{i-1}, x', x_{i+1}, \ldots, x_n$  можно положить равными соотвествующим левым и правым членам линейного разложения  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ ).
- 4. Обозначим для каждого линейного разложения  $\xi$  некоторого слова x символами  $L(\xi)$  и  $R(\xi)$  последовательности соответственно левых и правых дополнительных членов. Для доказательства данного пункта утверждения нужно для каждой последовательности  $\xi$  из его формулировки предъявить последовательности  $L(\xi)$  и  $R(\xi)$  и доказать выполненность условий определения 1. Пусть

$$L(x_1, x_2, \dots, x_n) = (p_1, p_2, \dots, p_n), R(x_1, x_2, \dots, x_n) = (q_1, q_2, \dots, q_n),$$

$$L(y_1, y_2, \dots, y_m) = (p'_1, p'_2, \dots, p'_m), R(y_1, y_2, \dots, y_m) = (q'_1, q'_2, \dots, q'_m).$$

Тогда если слово x' непусто, можно положить

$$L(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, x', y_1, \dots, y_{m-1}, y_m) = (p_1, p_2, \dots, p_n, p'_1, p'_2, \dots, p'_m),$$

$$R(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, x', y_1, \dots, y_{m-1}, y_m) = (q_1, q_2, \dots, q_{n-1}, e, q'_1, q'_2, \dots, q'_m).$$

Поскольку слово  $p_1'$  пусто, условие (3) определения 1 выполнено для номера i=n. Кроме того, слова  $p_nx_n$  и  $y_1q_1'$  принадлежат множеству  $D_{\tau}$ , откуда следует, что  $p_1'y_1q_1'\sim ey'q_1'$  и  $p_nx'e\sim p_nx'ep_1'$ , что показывает выполненность условия (1) определения 1 для номера i=n+1 и условия (2) для номера i=n. Слово  $q_n$  пусто, поэтому  $p_nx'e=p_nx_nq_n\sim q_{n-1}v_n$  для некоторого слова  $v_n$ , что показывает выполненность условия (1) определения 1 для номера i=n. Для всех остальных номеров выполненность каждого из условий определения 1 гарантируется выполненностью соответствующего условия для линейных разложений  $x_1, x_2, \ldots, x_n$  и  $y_1, y_2, \ldots, y_n$ .

Если слово x'' непусто, можно положить

$$L(x_1, x_2, \dots, x_n, y', y_2, \dots, y_{m-1}, y_m) = (p_1, p_2, \dots, p_n, e, p'_2, \dots, p'_m),$$

$$R(x_1, x_2, \dots, x_n, y', y_2, \dots, y_{m-1}, y_m) = (q_1, q_2, \dots, q_n, q'_1, q'_2, \dots, q'_m).$$

Доказательство выполненности условий определения 1 аналогично. Наконец, если  $x'=y'=\emptyset$  можно положить

$$L(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, e, y_2, \dots, y_{m-1}, y_m) = (p_1, p_2, \dots, p_n, p'_2, \dots, p'_m),$$

$$R(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, e, y_2, \dots, y_{m-1}, y_m) = (q_1, q_2, \dots, q_n, q'_2, \dots, q'_m).$$

Поскольку слово  $q_n$  пусто, условие (3) определения 1 выполнено для номера i=n. Слово  $p_2'y_2q_2'$  принадлежит множеству  $D_{\tau}$ , откуда следует, что  $p_2'y_2q_2'\sim q_np_2'y_2q_2'$ , что показывает выполненность условия (1) определения 1 для номера i=n+1. Слово  $p_nx_nq_n=p_ne$  принадлежит множеству  $D_{\tau}$ , поэтому если слово  $p_2'$  пусто, то  $p_neq_n\sim p_neq_np_2'$ . Если же  $p_2'\neq\emptyset$ , то  $q_1'=\emptyset$  и слово  $e=y_1$  принадлежит множеству  $D_{\tau}$ , причем для некоторого слова  $v_1'$  выполнено  $e\sim v_1'p_2'$ . Тогда  $p_neq_n\sim p_nv_1'p_2'$  в силу замкнутости множества  $D_{\tau}$  по отношению  $\stackrel{\pi}{=}$ . Таким образом в обоих случаях выполнено условие (2) определения 1 для номера i=n. Для всех остальных номеров выполненность каждого из условий определения 1 гарантируется выполненностью соответствующего условия для линейных разложений  $x_1, x_2, \ldots, x_n$  и  $y_1, y_2, \ldots, y_n$ .

4. Следует из конечности множеств 
$$\overline{D}_{\sigma}$$
 и  $\overline{D}_{\rho}$ .

**Утверждение 3.** Пусть последовательность  $x_1, x_2, ..., x_n, 1 \le n < \omega$ , есть линейное разложение слова  $x \in SF(A, \pi)$ , а слова  $p_i$  и  $q_i$ ,  $1 \le i \le n$ , суть i-ые левые и i-ые правые дополнительные члены данного линейного разложения.

Тогда для любого номера  $i, 1 \le i < n$ , выполнено  $\neg (p_i x_i q_i \sim p_{i+1} x_{i+1} q_{i+1})$ .

Доказательство. Предположим обратное. Тогда по утверждению 2.1 для некоторых слов f и g имеет место равенство  $x \stackrel{\pi}{=} f p_i x_i x_{i+1} q_{i+1} g$ . Если  $p_{i+1} \neq \emptyset$ , то  $q_i = \emptyset$ , что влечет:

$$x \stackrel{\pi}{=} f p_{i+1} \underbrace{x_{i+1} q_{i+1}}_{x_{i+1}} \underbrace{x_{i+1} q_{i+1}}_{g \notin SF(A, \pi)}.$$

В противном случае

$$x \stackrel{\pi}{=} f \underbrace{p_i x_i p_i x_i}_{q_{i+1} g} q_{i+1} g \notin SF(A, \pi).$$

Противоречие.

**Утверждение 4.** Пусть последовательность  $x_1, x_2, \ldots, x_n, 1 \le n < \omega$ , есть линейное разложение слова x и слова  $p_i$  и  $q_i, 1 \le i \le n$ , суть i-ые левые и i-ые правые дополнительные члены данного линейного разложения.

1. Пусть также для некоторого номера  $i, 1 \le i \le n, u$  слов x', x'', u, s, r, h, y выполнены условия:

$$x_i = x'x'' \& x'' \neq \emptyset,$$
  
 $xr = x_1x_2 \dots x_{i-1}x'us = ys \in SF(A, \pi),$   
 $u = x''h \in D_{\tau}.$ 

Тогда существует линейное разложение  $y_1, y_2, \dots, y_m$  слова y, для которого ( $y_m = u$ ) & ( $m \le i + 1$ ) & ( $u \sim p_i x_i q_i \Rightarrow m \le i$ ).

2. Пусть, иначе, для некоторого номера  $i,\ 1 \le i \le n,$  и слов x',x'',u,s,r,h,y выполнены условия:

$$x_i = x'x'' \& x' \neq \emptyset,$$

$$rx = sux''x_{i+1} \dots x_{n-1}x_n = sy \in SF(A, \pi),$$

$$u = hx' \in D_{\tau}$$
.

Тогда существует линейное разложение  $y_1, y_2, \ldots, y_m$  слова y, для которого ( $y_1 = u$ ) & ( $m \le n - i + 2$ ) & ( $u \sim p_i x_i q_i \Rightarrow m \le n - i + 1$ ).

Доказательство. Пусть выполнены условия пункта 1. Если  $u \sim p_i x_i q_i$ , то по утверждению 2.1 для некоторого слова f выполнено

$$ys = x_1 x_2 \dots x_{i-1} x' us \stackrel{\pi}{=} f p_i x' us \stackrel{\pi}{=} f p_i x' p_i x' x'' q_i s,$$

и, следовательно, слово  $p_ix'$  пусто. Из пустоты слова  $p_i$  по утверждению 2.2 имеем, что последовательность  $x_1, x_2, \ldots, x_{i-1}, x_iq_i$  есть линейное разложение слова  $x_1x_2\ldots x_{i-1}x_iq_i$ . Далее, из предположения  $u\sim p_ix_iq_i=x_iq_i$  по утверждению 2.3 имеем, что последовательность  $x_1, x_2, \ldots, x_{i-1}, u$  есть линейное разложение слова  $y=x_1x_2\ldots x_{i-1}u$ . Это доказывает пункт 1 в рассматриваемом случае.

Пусть теперь  $\neg(u \sim p_i x_i q_i)$ . Если слово  $q_i$  пусто, то по утверждению 2.2 последовательность  $x_1, x_2, \ldots, x_i$  есть линейное разложение слова  $x_1 x_2 \ldots x_i$ . Далее, поскольку, очевидно, слово x''h принадлежит множеству Lin и имеет линейное разложение длины 1, последовательность  $x_1, x_2, \ldots, x_{i-1}, x', u$  есть линейное разложение слова  $y = x_1 x_2 \ldots x_{i-1} x' u$  по утверждению 2.4, из чего вновь следует пункт 1 доказываемого утверждения.

Если же  $q_i \neq \emptyset$ , то по определению 1 выполнено  $i < n \& p_{i+1} = \emptyset$ . Покажем, что это приводит к противоречию. Действительно, утверждению 3 в этом случае  $u \sim p_{i+1}x_{i+1}q_{i+1} = x_{i+1}q_{i+1}$ , откуда в силу утверждения 2.1 для некоторого слова g справедлива цепочка отношений:

$$ys \stackrel{\pi}{=} x_1 x_2 \dots x_i x_{i+1} q_{i+1} gr \stackrel{\pi}{=} x_1 x_2 \dots x_i ugr \stackrel{\pi}{=} x_1 x_2 \dots x' \underline{x''} \underline{x''} hgr \notin SF(A, \pi),$$

Второй пункт утверждения, симметричный первому, доказывается аналогично.  $\Box$ 

**Утверждение 5.** Пусть для некоторых слов x, y, z, u выполнены условия  $x = yuz \in SF(A, \pi) \cap Lin(n)$  и  $u \sim v$ . Тогда слово уvz принадлежит множеству Lin(n).

Доказательство. Рассмотрим линейное разложение  $x_1, x_2, \ldots, x_n$  слова x. Тогда существуют такие номера  $i, j, 1 \le i \le j \le n$ , и слова  $x_i', x_i'', x_j',$  что

$$x_i = x_i' x_i'' \& x_i'' \neq \emptyset \& y = x_1 \dots x_{i-1} x_i' \& x_j = x_j' x_j'' \& x_j' \neq \emptyset \& z = x_j'' x_{j+1} \dots x_n.$$

Если i=j, то утверждение немедленно следует из утверждения 2.3. В противном случае из утверждения 4 следует существование линейного разложения  $y_1, y_2, \ldots, y_{m_1-1}, y_{m_1}$  слова yu, для которого  $y_{m_1}=u$  и  $m_1 \leq i+1$ , а также линейного разложения  $z_1, z_2, z_3, \ldots, z_{m_2}$  слова uz, для которого  $z_1=u$  и  $m_2 \leq n-j+2$ . Тогда по утверждению 2.3 последовательность  $y_1, y_2, \ldots, y_{m_1-1}, v$  есть линейное разложение слова  $y_1y_2\ldots y_{m_1-1}v$ , а последовательность  $v, z_2, z_3\ldots z_{m_2}$  есть линейное разложение слова  $vz_2z_3\ldots z_{m_2}$ . Тогда из утверждения 2.4 следует, что слово  $yvz=y_1y_2\ldots y_{m_1-1}vz_2z_3\ldots z_{m_2}$  принадлежит множеству  $Lin(m_1+m_2-1)$ . Очевидно, при  $j\geq i+2$  это влечет включение  $yvz\in Lin(n)$ . Если же j=i+1, то по утверждению 3 имеет место  $u\sim p_ix_iq_i \vee u\sim p_jx_jq_j$ , что по утверждению 4 влечет выполненность одного из неравенств  $m_1\leq i$  и  $m_2\leq n-i$ . Это вновь приводит к справедливости доказываемого утверждения.

**Следствие.** Класс эквивалентности  $[w]_{\pi}$  каждого линейно разложимого порядка n и бесквадратного относительно системы соотношений  $\pi$  слова w конечен и состоит только из линейно разложимых слов порядка n.

**Утверждение 6.** Пусть для некоторых слов x, y, e выполнены условия  $xe \in Lin, ey \in Lin \ u \ xey \in SF(A, \pi)$ . Тогда слово xey принадлежит множеству Lin.

Доказательство. Если слово e пусто, утверждение есть частный случай утверждения 2.4. Если  $e \neq \emptyset$ , рассмотрим линейное разложение  $y_1, y_2, \ldots, y_m$  слова ey. Тогда для некоторого номера  $i, 1 \leq i \leq m$ , и слов y', y'', e' выполнено:

$$e = y_1 y_2 \dots y_{i-1} y' \& y_i = y' y'' \& y = y'' y_{i+1} y_{i+2} \dots y_m \& y' \neq \emptyset.$$

По утверждению 2.1 существуют такие слова f и g что

$$y_1 y_2 \dots y_{i-1} \stackrel{\pi}{=} f p_i \text{ M } y_{i+1} y_{i+2} \dots y_m \stackrel{\pi}{=} q_i g,$$

где  $p_i$  и  $q_i$  — соответственно i-ый левый и i-ый правый дополнительные члены указанного линейного разложения. Заметим, что из этого следует, что слова  $p_iy_iy_{i+1}\dots y_m$  и  $xfp_iy_iq_ig$  (и все их подслова) бесквадратны относительно системы соотношений  $\pi$ .

По следствию из утверждения 5 слово  $xfp_iy' \stackrel{\pi}{=} xe$  принадлежит множеству Lin. Покажем, что

$$xfp_iy_iq_i \in Lin,$$

причем некоторое линейное разложение слова  $xfp_iy_iq_i$  имеет последний член  $p_iy_iq_i$ .

Действительно, выше замечено включение  $xfp_iy_iq_i\in SF(A,\pi)$ . Рассмотрим линейное разложение  $x_1,x_2,\ldots,x_n$  слова  $xfp_iy'$ . Поскольку слово  $p_iy'$  непусто, существует такой номер  $j,1\leq j\leq n$ , что

$$x_{i} = x'x'' \& x'' \neq \emptyset \& xfp_{i}y'y''q_{i} = x_{1}x_{2} \dots x_{i-1}x'p_{i}x_{i}q_{i},$$

и данный факт немедленно следует из утверждения 4, так как  $p_i x_i q_i \in D_{\tau}$ .

Рассмотрим теперь слово  $p_i y_i y_{i+1} \dots y_m$ . Оно принадлежит множеству Lin утверждению 2.2 и, как замечено выше, бесквадратно относительно системы соотношений  $\pi$ . Поэтому по следствию из утверждения 5 множество Lin содержит слово  $p_i y_i q_i g \stackrel{\pi}{=} p_i y_i y_{i+1} \dots y_m$ , причем слово  $p_i y_i q_i$  есть первый член некоторого линейного разложения слова  $p_i y_i q_i g$  (последнее следует, например, из утверждения 4).

Тогда слово  $xfp_iy_iq_ig$  принадлежит множеству Lin по утверждению 2.4, а равное ему относительно системы соотношений  $\pi$  слово xey — по следствию из утверждения 5.

Дальнейшие рассуждения удобно проводить, используя понятие вхождение (см. [8]).

Пусть дан алфавит A. Вхождением слова e в алфавите A в слово x = peq в том же алфавите называется слово p \* e \* q в алфавите  $A \cup \{*\}$ , где символ \* не принадлежит алфавиту A. Слово e называется основой вхождения p \* e \* q. Пусть для некоторых слов q, p, e, q, r, d, s в алфавите A имеют место равенства x = peq = rds. Будем говорить,

что вхождение p\*e\*q содержится во вхождении r\*d\*s, если  $|r| \leq |p|$  и  $|s| \leq |q|$ . Вхождения p\*e\*q и r\*d\*s слов e и d в слово x = peq = rds пересекаются, если найдется некоторое вхождение v\*f\*w непустого слова f в то же слово x = vfs, которое содержится одновременно во вхождениях p\*e\*q и r\*d\*s. Максимальное по длине основы из таких вхождений называется пересечением вхождений p\*e\*q и r\*d\*s. Объединением вхождений называется минимальное по длине основы вхождение, в котором эти вхождения содержатся.

Определение 2. Вхождение  $\varphi$  слова  $e \in Lin$  в слово  $w \in A^*$  будем называть максимальным, если оно не содержится ни в каком отличном от себя вхождении с линейно разложимой основой. Для каждого  $n < \omega$  множество всех максимальных вхождений  $\varphi$  различных слов  $e \in Lin(n)$  в слово w будем обозначать символом MaxLin(n, w).

Из утверждения 6 следует следующее

Замечание. Если некоторое максимальное вхождение  $\varphi$  слова  $e \in Lin$  в слово  $w \in SF(A,\pi)$  пересекается с некоторым вхождением слова  $\psi$  слова  $e' \in Lin$  в слово w, то вхождение  $\psi$  содержится во вхождении  $\varphi$ . Таким образом, максимальные вхождения линейно разложимых слов в бесквадратное относительно системы соотношений  $\pi$  слово не пересекаются.

Из последнего факта следует, что каждое слово  $w \in SF(A,\pi)$  может быть представлено в виде:

$$w = r_1 x_1 r_2 x_2 \dots r_n x_n r_{n+1} \ (0 \le n < \omega),$$

где для всех  $i,\ 1\leq i\leq n,\$ слова  $r_i$  не содержат определяющих подслов, а каждое из вхождений  $r_1x_1r_2x_2\dots r_i*x_i*r_{i+1}\dots r_nx_nr_{n+1}$  принадлежит множеству  $MaxLin(n_i,w)$  для некоторых натуральных чисел  $n_i,\ 0< n_i<\omega.$  Считая натуральные числа n и  $n_i,\ 1\leq i\leq n,\$ фиксированными, определим множество  $T_w\rightleftharpoons$ 

 $\{r_1y_1r_2y_2\dots r_ny_nr_{n+1} \mid y_i \in Lin(n_i) \& r_1y_1r_2y_2\dots r_i * y_i * r_{i+1}\dots r_ny_nr_{n+1} \in MaxLin(n_i, r_1y_1r_2y_2\dots r_ny_nr_{n+1}), 1 \leq i \leq n\}.$ 

По утверждению 2.5 это множество конечно. Таким образом, для доказательства теоремы достаточно доказать следующее утверждение:

$$\forall w \in A^* \ w \in SF(A, \pi) \Rightarrow [w]_{\pi} \subseteq T_w. \tag{**}$$

Пусть слово  $rus = r_1y_1r_2y_2\dots r_ny_nr_{n+1}$  принадлежит множеству  $T_w \cap SF(A,\pi)$ , и для каждого номера  $i,\ 1 \le i \le n$ , слово  $r_i$  не содержат определяющих слов, а вхождение  $r_1x_1r_2x_2\dots r_i*x_i*r_{i+1}\dots r_nx_nr_{n+1}$  принадлежит множеству  $MaxLin(n_i,w)$ . Пусть выполнено  $v \stackrel{\pi}{\leftrightarrow} u$ . Докажем, что слово rvs принадлежит множеству  $T_w$ .

Согласно замечанию, вхождение r\*u\*s содержится в одном из вхождений  $r_1y_1r_2y_2\dots r_i*y_i*r_{i+1}\dots r_ny_nr_{n+1}$ , т.е. существуют такие слова r',s', что  $r=r_1y_1r_2y_2\dots r_ir'$  и  $y_i=r'us'$ . Тогда по утверждению 5 имеет место включение  $r'vs'\in Lin(n_i)$ . Допустим, что вхождение  $r_1y_1r_2y_2\dots r_i*r'vs'*r_{i+1}\dots r_ny_nr_{n+1}$  не максимально. Это означает, что для некоторых слов a,b,c,d выполнены равенства  $r_1y_1r_2y_2\dots r_i=ab$  и  $r_{i+1}y_{i+1}\dots r_ny_nr_{n+1}=cd$ , причем слово br'vs'c принадлежит множеству Lin и  $bc\neq\emptyset$ . Тогда  $br'us'c\in Lin$  по утверждению 5, и, следовательно,  $r_1y_1r_2y_2\dots r_i*r'us'*r_{i+1}\dots r_ny_nr_{n+1}\notin MaxLin(n_i,rus)$ ; противоречие.

Таким образом, слово rvs принадлежит множеству  $T_w$ , что доказывает утверждение (\*\*).

Следствие. Проблема распознавания бесквадратности данного слова относительно системы из двух определяющих соотношений алглоритмически разрешима.

Заключительные замечания. Минимальное количество соотношений, достаточное для построения копредставления с неразрешимой проблемой распознавания бесквадратности данного слова, неизвестно. Пример А. Карпи и А. де Лука содержит более двух тысяч соотношений.

**Благодарности.** Автор выражает глубокую благодарность академику РАН профессору Адяну Сергею Ивановичу за постановку задачи и рекомендации по выбору основных определений.

## Список литературы

- [1] Ж. Лаллеман. Полугруппы и комбинаторные приложения. Москва, Мир, 1985.
- [2] С. Е. Аршон. Доказательство существования n-значных бесконечных ассиметрических последовательностей. Матем. сб., т. 2(44), (4), с.769-779, 1937.

- [3] J.Brinkhuis, Non-Repetitive Sequences on Three Symbols. Quart. J. Math. Oxford Ser. 2 34, 145-149, 1983.
- [4] A. Carpi, A. de Luca: Non-Repetitive Words Relative to a Rewriting System. Theor. Comput. Sci. 72(1), p. 39-53, 1990.
- [5] A. Carpi. On the Number of Abelian Square-free Words on Four Letters. Discrete Applied Mathematics 81(1-3), p. 155-167, 1998.
- [6] A. Carpi, A. de Luca. Repetitions, Fullness, And Uniformity In Two-Dimensional Words. Int. J. Found. Comput. Sci. 15(2), p. 355-383, 2004.
- [7] Ю. В. Матиясевич. Простые примеры неразрешимых ассоциативных исчислений. Докл. АН СССР, т. 173(6), с. 1264 1266; Труды Матем. ин-та В.А.Стеклова, т. 168, с. 218 235, 1967.
- [8] С. И. Адян. Проблема Бернсайда и тождества в группах. Москва, Наука, 1975.
- [9] R. Bean, A. Ehrenfeucht, G.F.McNulty. Avoidable pattern s in strings of symbols. Pacific J. of Math., vol. 85(2), p. 261 294, 1979.
- [10] J. Noonan, D. Zeilberger. The Goulden-Jackson Cluster Method: Extensions, Applications, and Implementations. J. Differ. Eq. Appl. 5, 355-377, 1999.